



OŚWIADCZENIE DYREKCJI WIELKOPOLSKIEGO PARKU NARODOWEGO

dotyczące artykułu, który ukazał się w serwisie wyborcza.pl i w drukowanym wydaniu „Gazety Wyborczej”, dodatek poznański w dniu 7 lipca 2023 r.

W dniu dzisiejszym w serwisie wyborcza.pl oraz w wydaniu drukowanym „Gazety Wyborczej” dodatek poznański ukazał się artykuł: „Krew leje się na potęgę w Wielkopolskim Parku Narodowym. Edyta w nocy słyszy strzały”, którego tytuł, jak i treść sugeruje odbiorcy występowanie nieprawidłowości co do odstrzału zwierzyny na terenie parku narodowego.

W pierwszej kolejności Dyrekcja Wielkopolskiego Parku Narodowego zaznacza, że okoliczności zaprezentowane w artykule są subiektywnym stanowiskiem redaktora artykułu oraz Pana Michała Stasiaka. Sposób prezentowania danych wskazuje na brak wystarczającej rzetelności dziennikarskiej. W artykule nie zaprezentowano w szczególności pełnego stanowiska Dyrektora Wielkopolskiego Parku Narodowego odnośnie problemu odstrzałów redukcyjnych i sanitarnych zwierząt w parkach narodowych.

Po drugie, tytuł artykułu i sposób prezentowania danych w sposób jednoznaczny wskazuje na cel, którym jest uderzenie w dobre imię Wielkopolskiego Parku Narodowego. Problem opisywany w artykule od lat budzi zainteresowanie społeczne. Park podjął i podejmie stosowne działania prawne związane z publikacją nierzetelnych treści.

Dyrekcja WPN zapewnia, że wszelkie działania podejmowane w Parku mają na celu realizację celów tej formy ochrony przyrody. Wszelka działalność WPN jest jawna. Park podlega obowiązkowi sprawozdawczym w wielu obszarach swojej działalności. Informacje o działalności Parku są na bieżąco przekazywane właściwym podmiotom.

Wyrazem wyjątkowej niewiedzy i braku rzetelnego przygotowania dziennikarskiego jest ukazana w artykułach problematyka odstrzału redukcyjnego i sanitarnego zwierzyny w Parku. Tak samo niewłaściwe jest wyprowadzanie wniosków co do ilości zwierząt zredukowanych w ramach odstrzałów na terenie poszczególnych parków narodowych. Każdy park narodowy wykazuje bowiem własne, specyficzne uwarunkowania i prezentowanie jedynie danych liczbowych w odniesieniu do powierzchni danego parku nie jest wystarczające. Podkreślić należy, że nieprawidłowe wnioski zostały wyprowadzone z wybiórczo pozyskanych, w ramach dostępu do informacji publicznej, danych. Tryb dostępu do informacji publicznej nie może służyć wspieraniu prywatnych opinii osób zainteresowanych działalnością podmiotów publicznych.

Redakcji Gazety Wyborczej znane jest obszerne, pisemne stanowisko Dyrektora Wielkopolskiego Parku Narodowego dotyczące problemu odstrzału zwierząt na terenie WPN. Jest ono całkowicie odmienne od tez stawianych w artykule. Gazeta Wyborcza uzyskała także zgodę na publikację pełnego stanowiska WPN, jednakże z prawa tego do tej pory nie skorzystała. Pani Redaktor Marta Danielewicz w okresie kilkunastu miesięcy zainteresowania tematem, nigdy nie skorzystała z możliwości bezpośredniej rozmowy w temacie, którego dotyczy artykuł.

W ramach prowadzonych działań edukacyjnych, WPN otwarty jest na merytoryczną dyskusję w temacie opisanym w artykule.

Z poważaniem

DYREKTOR
Wielkopolskiego Parku Narodowego

mgr inż. Zbigniew Sottysiński